



# Rapport

nr 87 september 1992



Föreningen Islandssamlarna  
Per Olov Abrahamson • Hornsbruksgatan 15 • 117 34 Stockholm

Hej igen efter sommarens alla fröjder. Som du ser har Rapporten från och med detta nummer ett annorlunda utseende. Det beror på att vi numera kan använda oss av den dator som föreningen inköpt, i första hand för att användas till de handböcker som planeras, men som också är alldeles utmärkt till att skriva Rapporter på.

Här i Scandinavien har vi haft en sommar som sent skall glömmas, med sol nästan dygnet om och med lufttemperaturer som gott kunnat mäta sig med Medelhavs-länderna. De flesta här väl därför kunnat fördriva sin semester med sol bad och fiske.

Appropå fiske, så visade sig de numera välkända ordföranden samt fisksamlaren från "Feskeläget", förstärkta med en viss ordförande från Haninge, vid besök hos sekreteraren i dennes stuga i Jämtland, trots sitt ursprung vara urusla fiskare som inte ens presterade ett rejält bottennapp, trots att en hel dag anslogs till denna ädla syssel-sättning i den vackra fjällnaturen runt Anjan. Åran från denna fisketur räddades av sekreteraren, som så att säga i elfte timmen lyckades fånga en liten öring, vars vikt uppskattades till 0,5 hg. För övrigt en dyr firre, då fiskekortet för den mediokra gruppen kostade 120 kr, varför kilopriset torde bli 2 400 kr. Den i andanom förut-speglade supén på stekt fjällöring slutade därför på en restaurang i Krokomb, där sardeller på pizzen fick ersätta öringen.

Bättre lyckades den kände ordföranden nästa dag, då han i hård konkurrens lyckades ropa in en gammal vevgramofon på en bond-auktion i närheten. Med gramofonen följde en repig skiva, med vilken ordföranden under kvällens lopp terroriserade sin omgivning. Denna gramofon har sedermera omsatts i isländska frimärken, något som de närstående torde finna mycket tillfredställande, samt dessutom vara en bra affär för ordföranden.

Bra affärer gjorde några veckor senare frimärkshandlarna i Kongens By, när förut nämnda personer, minus ordföranden från Haninge men plus kassören från Norrtälje, under några dagars tid minutiöst genomkorsade staden, på jakt efter isländska rariteter. Jaktlyckan var god, trots att många handlare var sega med att plocka fram vad de hade i lager av isländskt material. Vid återfärden till gamla Svithiod. hade dock samtligas samlingar utökats, förhoppningsfull till det bättre.

Ja det var något av vad man kan fördriva sin semester med. Jag hoppas dock att våra medlemmar inte legat på latsidan i sommar med att montera de samlingar som skall visas på Postmuseum i november. Det börjar nu bli hög tid att du meddelar Christer Engström om vad du vill visa, så att han kan börja att planera för utställningen. Vi måste också i god tid veta vilka som skall delta, för att kunna trycka upp utställningskatalogen.

En annan sak som vi gärna vill ha besked om snarast, är om du vill delta i den sammankomst vi tänker arrangera på lördagskvällen den 21 november. Att kalla den för bankett är väl att ta i för mycket. Men vi tycker att de som kommer på utställningen, varav en del kanske har rest långt, kanske har behov av lite annat av livets goda än frimärken, t. ex. mat, trevlig samvaro och eventuell dans på någon av Stockholms många krogar.

Du som vill delta, bör därför snarast fylla i medföljande anmälningsblankett samt sända den till vår klubbmästare Margareta Bjellefors, Birger Jarlsgatan 62, S. 114 29 Stockholm, så att hon kan få en uppfattning om hur många som kommer. Priset är svårt att säga i nuläget, men gissningsvis bör det hamna runt 200 – 250 kr per kuvert.

## Grov sag fra Norge

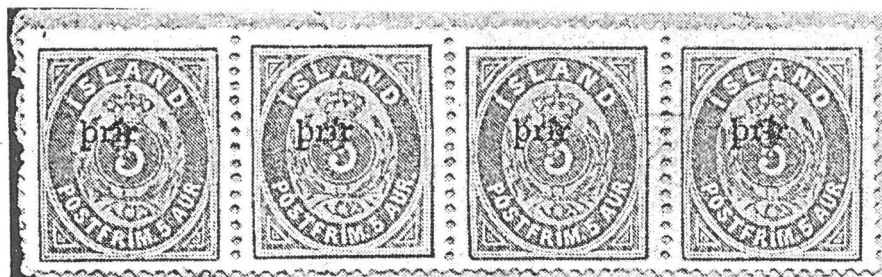
Den danske tidningen Skilling skriver i sine mars og april - nummer om noget som den kaller "Grov sag fra Norge". Och förvisso är det en grov sak som avhandlas och som visar att det minsann görs försök att med otillåtna medel göra stora pengar på oss filatelister.

Det hela handlar om ett brevstycke med ett fyrstip Trír - märken F 32 som såldes på Postiljonens auktion i oktober 1991. Märkena var svagt makulerade med Flateyris kronstämpel i violett färg och brevstycket dessutom stämplat Stykkisholmur

Nåväl brevstycket såldes för utropspriset 18 000:- och alla trodde väl att det försvann in i någon samling för avsevärd tid. Men icke. På Engers januariauktion dyker de två vänstra märkena från fyrstripet upp, avblöta från brevstycket och numera även utan den svaga kronstämpeln, som denna auktions toppobjekt och med ett utropspris på 100 000 :- . Att det verkligen handlade om två av märkena från fyrstripet är lätt att se, speciellt på tandningen på det vänstra märket.

Då jag tycker att detta försök till lurendrejeri är så allvarligt att alla våra medlemmar bör få läsa om det och hoppas att Skillings redaktion inte tar illa upp när jag därför tar in deras mycket läsvärda och intressanta artikel i dess helhet i Rapporten

Jag vill också här påpeka att inlämnaren till Postiljonen, som är en av våra medlemmar, vid förfrågan har styrkt, att kronstämplarna visserligen var svaga, men för ögat fullt synliga.



Lige nu er der ved at blive oprullet en meget grov sag om frimærker Norge.

På Skandia Postiljonens efterårs auktion, auktion #155, 12. oktober, var lot nr. 33 et meget stort brevstykke med en 4-stribe af 3 prir lille overtryk (Facit 32/Afa 18AI). Brevstykket var ikke nogen skønhed (selvom sjældenhed forskønner), men mærkenes kvalitet var helt i top. Det var en sjældenhed af rang. Mærkerne var annulleret med et violet posthornstempel "Flateyri", som var meget svagt. Ægtheden af brevstykket blev bestyret gennem en attest fra KPK's (Kjøbenhavns Philatelist Klub) prøvningsudvalg. Opråbsprisen for dette sjældne brevstykke var sat til 18.000 norske kroner. (Katalogværdi iflg. Afa og Facit 15.000 kr. pr. mærke = 60.000 for løse mærker, men her sad de i en 4-stribe).

Brevstykket blev solgt til en pris lige omkring opråbsprisen, og nu skulle man tro, det blev placeret i en samling eller gemt væk som investering, men allerede i januar dukker nogle af mærkerne op igen i næsten helt ny skikkelse!

### Postfrisk parstykke!

Ifølge forlydender er det en hollænder, der har indleveret et ubrugt parstykke af Island (Facit 32/Afa 18AI) hos Engers Frimerker i

Redalen. Det bliver brugt som auktionens topnummer - et unikat med opråbspris 100.000,- kr. Ved at sammenligne illustrationerne fra de to kataloger sammenholdt med KPK-attesten, kan det tydeligt ses, at det må være brevstykkets mærker, som har fået fjernet det svage violette stempel. Overtrykkets placering, takkernes kendetegn m.v. viser, at det er de to venstre mærker fra 4-striben, der nu optræder som et ubrugt parstykke - og prisen for disse to mærker skal koste 5 gange prisen for brevklippet!!

Ifølge auktionskataloget er parstykket forsynet med attester fra både Lasse Nielsen i Danmark og Helena Obermüller i Stockholm.

SKILLING har tidligere skrevet om, hvorledes de hollandske domstole gjorde manipulation (efterstempling og regummiering) med frimærker og breve lovligt. Hvis også denne sag ifølge hollandsk retspraksis er lovlig, må vi håbe at de norske domstole kan gøre noget ved denne slags falskneri. Ellers bør auktionsfirmaerne bryde deres tavshed mht. indleverer/køber i dette tilfælde og oplyse, om hvilke person eller personer, der står bag.

Hverken filatelistforbundene eller samlerne kan være tjent med, at denne sag bliver dysset ned. Tilliden til hele branchen lider skade af nogle få personers forsøg på dokumentfalsk.

## De afvaskede islandske mærker . . .

Af Jan Bendix, A.I.J.P.

Skillings omtale i sidste måned »Grov sag fra Norge« har skabt et vældigt røre.

Allerførst skal vi rette en fejl i artiklen. I en mellemrubrik var vi kommet til at skrive »postfrisk«. Det skulle være »ustemplet«, da frimærkerne var uden lim.

Vi har skrevet til Lasse Nielsen, der har givet attest på, at mærkerne var uden stempel, og spurgt ham, om han ville tilbagekalde sin attest, efter det var kommet frem, at mærkerne havde været stemplet og placeret på et brevstykke. Dertil svarer Lasse Nielsen:

### Lasse Niensens svar

»... Om parstykket kan jeg oplyse, at jeg fik det tilsendt til prøvning sidste efterår. Mærkerne var uden gummi på bagsiden og havde intet spor af annullering eller fjernet annullering, og jeg udstedte i overensstemmelse hermed attest på, at parstykket var »ubrugt uden gummi«....

... Da jeg udstedte attesten, var jeg ikke bekendt med, at parstykket stammede fra et brev, men en dansk handler gjorde mig for godt en måned siden opmærksom på dette. Afbildningen i Postiljonens auktionskatalog viser imidlertid, at kun de to højre mærker var stemplede, mens de to venstre mærker var ustemplede på brevet, så jeg antog, at brevet havde været overfrankeret, hvorfor kun to mærker var stemplet. Din forstørrede gengivelse i Skilling bekræfter iøvrigt, at de to mærker til venstre er ustemplede.

Jeg kan forstå, at både H. J. Enger, som selv foretager prøvninger, og Helena Obermüller Wilén siden har undersøgt parstykket, og at begge er kommet til samme resultat som mig, nemlig at parstykket er ustemplet. Jeg formoder, at de endda begge har været bekendt med, at parstykket havde siddet på det omtalte brev, da de undersøgte parstykket.

Efter at have modtaget dit brev, har jeg hørt, at der for brevstykket skulle foreligge en attest fra KPK's prøvningsudvalg, hvor det er angivet at mærkerne er stemplet med et stempel (angivet i antal). Jeg har ikke selv set attesten, men du kan måske be- eller afkræfte dette. Jeg har også hørt, at man i prøvningsudvalget bagefter mener, at alle fire mærker var stemplede (d.v.s. to stempler).

Det er kritisabelt, hvis dette ikke fremgår af KPK attesten, om det er to eller fire mærker, der er stemplet. Hvis det var rigtigt, at alle fire mærker var stemplede, og dette ikke kan ses på et fotografi, burde dette helt klart have fremgået af attestens tekst. Så var der ikke opstået nogen diskussion herom.

Jeg finder ikke nogen anledning til at "tilbagekalde" min attest. Jeg kan kun udtale mig om, hvad jeg har set, ikke om, hvad andre mener at kunne huske. Endvidere er der to anerkendte prøvere, som senere har undersøgt parstykket og har været enig i min bedømmelse.....«

Hertil skal vi anføre, at rasterillustrationer - i dette tilfælde fra Postiljonens katalog og fra Skilling - giver et indtryk af objektet, men er ganske uanvendelige til en grundig bedømmelse.

Ifølge Ebbe Eldrup - der betragtes som førende ekspert med hensyn til islandske frimærker og islandsk posthistorie - passer brevstykkets porto, 12 aur/øre, ikke på nogen relevant indlansk porto, og det gør 6 aur heller ikke!

Ebbe Eldrup undersøgte, grundet det usædvanlige stempel, brevstykket grundigt under Postiljonens eftersyn i Malmö. Der var ingen tvivl om, at der på dette tidspunkt var to violette stempler på de 4 mærker.

Det virker også helt usandsynligt, at Postiljonens rutinerede personale skulle have overset, at de to venstre mærker var ustemplede. Havde de været ustemplede, ville katalogværdien på brevstykket jo være 150.000 kr. højere!

### Svar fra KPK's Prøvningsudvalg

*Det var Hans Ehlern Jessen fra KPK's prøvningsudvalg, som først blev opmærksom på, at parstykket oprindeligt stammede fra et brevstykke. H. Ehlern Jessen havde året før i prøvningsudvalget haft brevstykket til undersøgelse, inden det blev solgt på Postiljonens auktion. Fra KPK's prøvningsudvalg har vi fået dette brev:*

»I 1991 modtog udvalget det omtalte brevstykke med en firstrøbe af 3/prir lille overtryk, fintakket (Facit 32/Afa 18AI) med

sidestempel STYKKISHOLMUR. Striben var forsynet med to violette kronestempler.

Stemplet på firtribens venstre par var næsten usynligt. Der var dog ingen tvivl om dets tilstedeværelse på både mærker og kuvertedel. På vort farvefoto kan stemplet ses bl.a. i underkanten af første mærke under 5 i ovalen og på det andet mærke under A i Aur samt lidt ned på brevstykket. Desuden ses antydning af stemplet på selve mærkerne. Stemplet på det andet par var også svagt, men her så tydeligt, at det kunne identificeres som et kronestempel type I med teksten FLATEYRI.

FLATEYRI kronestempel type I kendes ikke i litteraturen, iflg. hvilken FLATEYRI havde et stempel af type II. Forskellen er blandt andet, at type I kun har én yderring, mens type II har dobbelt yderring (tyk og tynd) samt inderring (tynd).

Omhyggelige studier afslørede ikke spor af de "manglende" ringe. Konklusionen blev en attest, som konstaterer, at mærker og overtryk er ægte samt samhörørende med brevstykket og en beskrivelse af kronestemplet som ovenfor, idet vi ikke fandt tilstrækkelig grund til at betvivle stemplets ægthed.

Vi skrev ikke, at der var to stempler på firtriben, fordi vi aldrig var i tvivl om, at de kunne ses direkte på fotografiet. Måske burde vi have gjort det, når det nu var så svagt, som tilfældet var.

Attestens afsnit om stempelproblemet kan diskuteres, ingen tvivl om det. Vi valgte bevidst dén formulering og er ansvarlige for den. Der er imidlertid heller ingen tvivl om, at mange Islands-samlere ville være forsigtige med at købe brevstykket netop på grund af stempelproblemet, som er klart beskrevet i attesten.

Her kommer så næste problem. Hvordan er afvaskningen foregået? Stemplet på venstre par var meget svagt, og den violette farve er ikke altid lige stabil. Prøvningsudvalget ønsker ikke at afvise muligheden af, at dette stempel er forsvundet ved almindelig vask. Derimod må enhver påstand om, at der ikke var spor af stempel før vasken klart afvises.

Herefter får Enger parret indleveret, og det præsenteres som et islandsk unikat: Et ubrugt par af 3/lille priir, fintakket, uden gummi (Ikke postfrisk, som angivet i Skilling). Det annonceres, og det opdages, at parret stammer fra firtriben. Udvalget skriver til Enger og gør opmærksom herpå samt opfordrer til, at

Enger gør potentielle købere opmærksom på parrets historie. Engers svar bekræfter, at parret stammer fra firtriben, men at det fremtræder som ubrugt, og at han har fået attest fra en anden dansk prøver. Samtidig nævnes, at han pga. henvendelsen vil lade endnu en prøver (ikke dansk) se på parret, og at han iøvrigt ikke mener, at der er nogen principiel forskel på, om et ikke stemplet mærke er vasket af i går eller for hundrede år siden. Det nævnes også, at Enger antager, at de fleste "ubrugte" gamle mærker uden gummi (f.eks. også af Norge nr. 1) i realiteten er mærker, der er brugt, men ikke er blevet stemplet.

Man kan være enig med Enger eller ej. Det er en smags sag. Prøvningsudvalget har i alt fald den opfattelse, at her ved vi, at dette ubrugte "unikat" faktisk har været stemplet, og at det gør en forskel, som en køber i hvert fald har krav på at kende.

Som det ses i auktionskataloget og af artiklen i Skilling har to prøvere accepteret parret som ubrugt, og som det fremgår ovenfor, kan udvalget ikke indvende noget imod det. Vi ved, at der var stempel før vasken, men kan som anført ikke afvise, at det kan være forsvundet ved en almindelig vask.

Imidlertid har vi bragt i erfarung, at også de to andre mærker i firtriben er blevet tilbudt et auktionsfirma som ubrugte. Også her var der attest. Efter firmaets krav om selv at sende mærkerne til prøvning skulle indlevereren have trukket dem tilbage. Vi har ingen bekræftelse på disse oplysninger, men såfremt det er rigtigt, synes sagen at være alvorlig, fordi stemplet på de to mærker til højre i firtriben nok var svagt, men ikke så svagt, at vi tror på, at det ville gå af ved almindelig vask. Her må der efter vor opfattelse være tale om bevidst fjernelse af stemplet med kemiske hjælpemidler.

Venlig hilsen KPK's prøvningsudvalg

*T. Buntzen - H. Ehlern Jessen - Orla Nielsen*

### Engers svar

Prøvningsudvalget sendte kopi af brevet til H. J. Enger i Norge, og kort efter kontaktede Enger telefonisk Skillings redaktion. Samtalen varede næsten en halv time og herunder fremkom der følgende oplysninger, som kan være med til at kaste nyt lys over sagen.

Indlevereren havde til Enger oplyst, at det resterende parstykke fra brevstykket var solgt med en attest. Enger kunne ikke oplyse, hvem

der havde udstedt denne attest, men han understregede, at disse to andre mærker ikke var en del af denne sag.

Det var en fejlsluttelse, at Helena Obermüller Wilen skulle have givet attest på parstykket. Hun havde afgivet en "erklæring", der iflg. Enger gik ud på, at der ikke var stempel på mærkerne og der ikke var forsøgt fjernelse af et sådan stempel. Erklæringen måtte ikke følge med mærkerne ved et evt. salg, da H. O. Wilen ikke gav attest på islandske mærker.

Enger havde selv undersøgt det islandske parstykke, men udsteder kun attester på norsk materiale. Mærkerne var blevet undersøgt i kvartsllys, som ikke gav udslag for, at der skulle være anvendt kemikalier til fjernelse af stemplet. Der var også foretaget en papirprøve. Dette skulle afsløre, om der havde været anvendt kemikalier, der ikke gav udslag i kvartsllys. Papirets porøsitet var normal, hvilket skulle udelukke brugen af andre kemikalier.

På grund af det store røre havde sælgeren - en hollænder - givet sig til kende over for køberen. Enger betragtede herefter sagen som et spørgsmål mellem køber og sælger direkte. Enger mente, at mærkerne var blevet sendt til undersøgelse hos den hollandske prøver Pieter Holcom, for om muligt at få endnu en fejlfri attest.

På spørgsmålet om, der havde været prøvere, som ikke ville give attest, blev det oplyst, at Ebbe Eldrup i Danmark havde afvist parstykket. Han havde tidligere set mærkerne forsynet med et stempel.

Det blev bekræftet, at køberen af brevstykket på Postiljonen er den samme mand, som indleverede parstykket til Enger. Tidsintervallet fra købet og indtil indleveringen var meget lille, oplyste Enger.

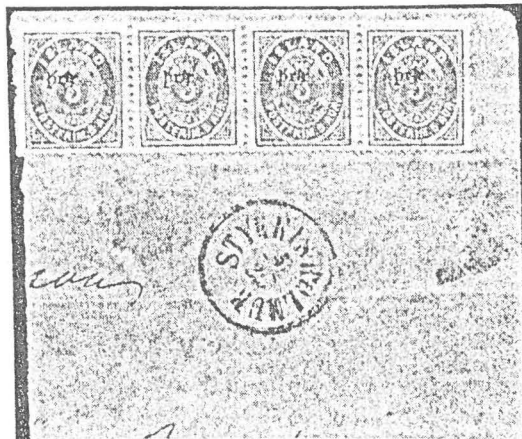
Da vi bad om indleverens navn, fik vi at vide, at han ikke ønskede at give sig til kende. Han var bange for at blive misforstået og hængt ud i Danmark.

---

Efter Skillings opfattelse foreligger der nu i hvert fald ét parstykke, hvorfra stemplet er fjernet. Uanset, hvor mange prøvere, der giver attest på dette parstykkets ægthed som ubrugt, ændrer det ikke det forhold, at stemplet har været der, og at de sagkyndige i denne sag (kendere af de islandske specialiteter) ikke har villet give ægthedsattest.

Her foreligger - også efter Skillings opfattelse - et oplagt tilfælde, hvor flere prøvere med de tekniske hjælpemidler, de nu måtte have anvendt, ikke har været i stand til at konstatere, hvorledes det svage stempel er blevet fjernet og ikke har kunnet se nogen form for ændring af grundmærkerne efter fjernelsen af stemplet. Dette er jo et ganske tankevækkende forhold.

Vi kan derfor kun opfordre købere af specialiteter til at sikre sig, at evt. medfølgende attester er udstedt af prøvere, der virkelig behersker de pågældende specialiteter samt at være på vagt overfor det stigende antal manipuleret materiale, der udbydes til salg.



P 33 32 ^

3 prir small lettering perf. 14x13½ in strip of 4 on large piece of cover. The stamps are tied to the cover by a very weak crown canc. "FLATEYRI" type I. (This canc. is not registered in the literature). Side canc. "STYKKISHOLMUR 5.2 98". Arrival canc. "REYKJAVIK 13.2 98". Very fine quality. Very rare unit! F=60.000.- as single stamps. Cert. KPK..... 18000

Brevstykket som det så ud i Postiljonens katalog. Med raster-gengivelse er det ikke muligt at gengive detaljer. Det er bl.a. derfor samlemlene vil se den ægte vare for at danne sig et indtryk af objekterne.

## Synpunkter på B 5c-stämpeln REYKJAVÍK

I våras fick jag från vår medlem i Island Sigurdur Thormar ett brev som jag, för att göra det lätt för mig, tar in i Rapporten i dess helhet. Brevet handlar om Reykjavík - stämpeln B 5c som tidigare avhandlats i Rapport nr 83.

Jeg sender herved nogle bemærkninger ang. artiklen i Rapport nr.83.

---

### EFTERSTÄMPLAT ELLER FALSKT

I rapport nr.83 er der en artikel med denne overskrift angående afstempling af Chr.X blokkene 1937 samt New York serierne fra 1939 og 1940 fra Island.

Jeg har flere indvendinger imod de påstande der der fremsættes. For det første ser det ud til at det hele bygger på Per Hanners påstand om, at "stämpel af typ B5c inte fanns i Reykjavík förrän 1951" Jeg har desværre ikke kunnet finde Per Hanners artikel angående dette, men jeg ved med sikkerhed, at denne påstand ikke passer.

Da jeg kom til Reykjavik som 15 årig i 1938 besøgte jeg tit en faetter som der boede. Han havde været frimærkesamler, og det interesserede ham at vise mig sin samling og snakke frimærker. Han ejede bl. a. 5 stk. Chr.X-blokke stemplet på udgivelsesdagen, noget jeg ikke kendte til dengang. Men nu var han holdt op med at købe på posten, men samlede sammen de brugte frimærker han fik på kontoret.

Min faetter omkom ved en drukneulykke i 1946. Jeg blev aldrig frimærkesamler men begyndte at handle med frimærker i 1947 i Danmark, samtidig mine studier der. Engang efter 1950 købte jeg så samlingen af min faeters enke. Der kunne man se, at han var holdt op i 1938, der fandtes ingen Leifr Ericsson blokke, Universitet eller New York serier.

Senere fik jeg en bestilling på 2 stemplede blokke af Chr.X, enten fra Sverige eller Danmark, som jeg solgte. Siden da har de 3 resterende blokke ligget hos mig.

I 1973 lod jeg 10 kr. mærket fra 100 års serien afstemple på samtlige poststeder i Island på et førstedagsbrev, ialt 216. Det var beregnet til salg. Men da blev min interesse for isl. brostempler vækket, og jeg blev en ivrig stempelsamler, som resulterede i et nært samarbejde med min gode ven Tore Runeborg. Sammen løste vi bl.a. gåden om treringsstemplet 236 (Se artikel i Rapport).

Jeg blev opfordret til at vise min stempelsamling på NORDIA 1984. Da havde jeg skaffet mig et godt kendskab til isl. brostempler. Under forberedelserne faldt mine øjne på Chr.X blokkene, og da opdagede jeg at de var stemplet med et af mig ukendt Reykjavíkstempel R5c. En af blokkene viste jeg på NORDIA med oplysning om at stemplet var mig bevidst kun kendt på de 3 blokke jeg ejede, (Jeg ved ikke om det også var på de 2 blokke jeg solgte) og at ældste kendte dato derfor var 14.V.1937. Derefter blev den vist på NORDIA i Sverige, Finland, Danmark og Norge.

I forbindelse med en senere frimærkeudstilling på frimærkets dag lånte jeg udstillingskomiteen en afbildning af samtlige kendte "ældre" Reykjavíkstempler. Deraf blev der fremstillet et kort og solgt på udstillingen. Stemplet R5c er nr.27 på vedlagt kopi. Der hersker således ingen mystik om dette stempel, men alligevel ved ingen til dato, hvor henne på posten stemplet var placeret .

På vedlagt kopi af Chr.X. blokken stemplet med R5c 14.V.37 kan det se ud som om stemplet er deformeret "nertill och til vänster". Men ihvertfald i dette tilfælde stammer det fra en udbulning på grund af urenhed i stemplet. På det ene aftryk finder man at "det övre strecket på 'bron' syns inte alls."

Direkte henvisninger til artiklen er ikke fremført i den hensigt at hentyde at de iagttagelser er uden værdi. Mine kommentarer er kun fremsat som mulige forklaringer, idet de passer til mine aftryk.

Siden det således er klart at Reykjavíkstemplet B5c eksisterede i 1937, er der intet grundlag for at tro, at afstemplinger af New York mærkerne er efterstemplede. Det er klart at stemplet er meget sjældent men smukt i ren tilstand. At der anvendes altid datoerne 14.V. og 15.V. kunne tyde på at det var svært at flytte datoen.

Jeg vil hævde modsat hvad der stod i artiklen, at mærker stemplet med Reykjavíkstemplet R5c er langt mere værd end med andre stempler. Selvfølgelig skal man være på vagt overfor efterstemplinger, men man skal være meget varsom at fremsætte en påstand derom, medmindre man ved med sikkerhed at stemplet ikke eksisterede dengang.

---

Med venlig hilsen

*J. Thormar*

Ja som ni kan se, står här uppgift mot uppgift. Sigurdur hävdar att stämpeln fanns i Reykjavík redan 1937. Per Hanner å andra sidan skriver i Rapport nr 76 att ingen B 5c stämpel fanns i Reykjavík före 1951 och att den stämpeln har ett helt annolunda utseende än den här omskrivna. Själv lutar jag nog också åt det senare.

Något underligt är det utan tvivel med den här stämpeln! Det har t. ex. inte hittats några som helst bevis i postens arkiv för att den skall ha beställts eller levererats till Reykjavík. Här kan ju naturligtvis någon posttjänsteman ha städat undan alla papper om stämpeln existens. Faktum kvarstår också att just denna stämpel uteslutande förekommer på sådana märken och block som med åren har stigit i värde mer än motsvarande ostämplade märken. Den finns så vitt jag kan förstå inte dokumenterad på vanliga bruksmärken. Vi har också, sedan Lars Olof Knutsson tipsade oss om den här stämpeln funnit, den på allt tidigare material, från Zeppelinmärken ända ner till 1903 års serie av Christian IX. och att inte påstå att dessa är efterstämplade vore nog att ta i. Vidare är stämpeln alltid placerad prakt/lyx på märkena, något som vi islandssamlare inte är bortskämda med.

Mycket tyder för närvarande på att vi här har att göra med en stämpel som under alla år har använts utan postens kännedom och att vi skall vara uppmärksamma och fort sättningsvis informera auktionsfirmorna om dess förekomst (Jag kan också avslöja att SFF:s expertråd är inkopplat på fallet och att dessa för närvarande undersöker varifrån allt material kommer och att det mesta pekar åt ett visst håll).

Detta är förvisso inte det sista som skrivs om Reykjavík - stämpeln B 5c och det skall bli mycket intressant att följa utvecklingen.

PS. Det skulle vara intressant att få reda på om någon av alla våra medlemmar har B 5c - stämpeln på bruksmärken. Jag får därför be er alla att gå igenom ert stämplade material för att kolla om våra antaganden stämmer. Hittar ni några läsbara avtryck så sänd mig kopior eller ännu hellre märkena. Jag lovar att returnera dem. DS.

## Nya Ísländska stämplar

Vår flitige vän Finnur Kolbeinsson fortsätter idogt med att förse oss med nya stämplar. Jag har sedan jag senast i Rapport nr 84 anmälde nya stämplar i olika omgångar fått in fyra nya stämplar nämligen: EGILSSTADIR, SIGLUFJÖRDUR, AKURYRI och ÁRSKÓGSSTRÖND. Alla av den numera vanligaste typen i Ísland nämligen B 8b.



### Brev från en medlem

Det är alltid trevligt att få brev från våra medlemmar. När brevet dessutom kommer ifrån vår allra längst bort boende medlem, nämligen Hans von Strokirch i Australien är det något speciellt. Hans berättar om en utställning i Perth samt att han har problem att hitta material därborta, vilket ju inte är så konstigt. Han sänder därför förutom brevet även en mancolista på helsaker som han saknar. Själv har jag just inget och kan ingenting om dessa helsaker, men jag vet att de intresserar många.

Jag tar därför in Hans brev i dess helhet i denna Rapport samt mancolistan. Det vore väl trevligt om någon i föreningen kan hjälpa Hans med något eller några objekt från listan

Hans von Strokirch  
167 Humphries Road  
Frankston 3199  
Australia  
6 Januari 1992

Bäste Leif.

Bifogar kontant hundra SEK för medlemsavgift. Jag torde ha 20:- till godo från tidigare betalning, så det bör väl räcka för de närmaste åren.

Ser att du samlar nummerstämplar och utländska dito på isländska märken. Jag har flertalet både nummer och kronstämplar men specialiserar mig på posthistoria och framför allt helsaker, stämplade och ostämplade. Jag hade turen att vinna en vermeil för mina brevkort i en nationell expo i Perth för ett tag sedan. Lustigt nog dök en annan isländsk helsakssamling upp, som fick silverbrons. Jag trodde jag var ensam om mitt samlingsområde på södra halvklotet. Marknaden är ju inte precis nerlusad med dylikt material här omkring.

Jag undrar om du själv eller någon du känner har några helsaker för byte eller eventuellt köp. Jag är särskilt intresserad av ett tidigt använt BK 1. Fast detta lär ha utgetts 1879 har jag inte sett några stämplade tidigare än 1884 - 85. Även Helgassons samling, som jag såg vid ett besök i Reykjavík, har tidigaste användning i mars 1883.

Helsaker, när de först introducerades, var inte populära, men man tycker att åtminstone något enstaka borde ha dykt upp. Bifogar en önskelista på kort som jag saknar eller har men i dålig kvalitet. En del är givetsvis rariteter eller obefintliga, medan andra inte är så ovanliga men gått min näsa förbi.

Hjärtliga hälsningar

*Hans*



## WANT LIST, ICELAND POSTAL STATIONERY. FACIT NOS.

### Single cards

1.	Type B, upper left corner.	used
1.	Any type but early usage	"
3.	Type C, second paragraph under F.	"
5.		"
8 III.		"
10 I.		"
10 III.	unused	"
11 I.		"
11 II.		"
12 A I.		"
12 A II.		"
12 B I.		"
13.		"
15.		"
29.		"
31.		"
32.		"
33.		"
34.		"
35.		"

### Double cards

6 A.	Second line 36 mm.	"
9 I.		"
9 III.		"
12 B I.		"
12 B II.		"
23.		"

### Letter cards

2.		"
6.		"
9.		"

## CHARLOTTENLUND

Stig Österberg, vår ordförande och tillika specialist på serien Två kungar har hittat något som satt myror i huvudet på honom. Det är ett brevstycke med tre rakstämplar CHARLOTTENLUND samt med översta delen av troligtvis en brostämpel med samma namn.

Nu undrar han. Vad är detta för typ av stämpel? Är den dansk? Är den använd av posten, tullen eller någon annan myndighet?

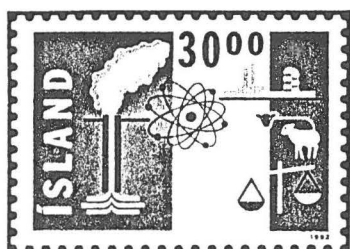
Ni som vet, skriv en rad och berätta! så får vi en nöjd och glad ordförande, med allt vad det innebär.



## Nya frimärken

Nya frimärken som skall symbolisera de arbetsområden, som har med export av isländska produkter att göra, utkom den 16/6.

Det är ett ganska otacksamt tema som konstnären Ólöf Baldursdóttir har haft att tackla och resultatet har väl blivit "så där". 35 kr - märket som visar Íslands största exportinkomstkälla, nämligen fisket, är väl inte så dumt, medan 30 kr - märket verkar rörigt, då hon varit tvungen att klämma in både jordvärme, handel, fårskötsel och industri på samma märke. Vad atomkärnan har där att göra, förstår jag inte, då Ísland vad jag vet, varken har eller behöver några kärnreaktorer.



### Variant eller?

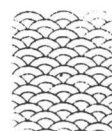
På vår auktion i Postmuseum i november kommer detta vackra 10-block av det första, svåra med 27 kr Stephansson att säljas. Det utgör pärlan i en stor samling datumfyrblock som då kommer att gå under klubban.

Men är det en variant eller ej? Då jag själv inte är ägare till detta block med 2 streck vore det intressant att få reda på om det skall se ut så här eller om det är unikt. Den gamle ägaren har som ni ser gjort en del anteckningar som kan vara till hjälp för våra fyrblocksspecialister att härleda det.

Kan vi få ett svar? Ser alla block ut så här eller är detta en variant?



Olika längd på strecken  
Förskjutning av T.D och datum  
3:an i 10-block förskjuten upp  
I 4.bl.andra typer.Lang 3:a



### Mer om Balbo - breven

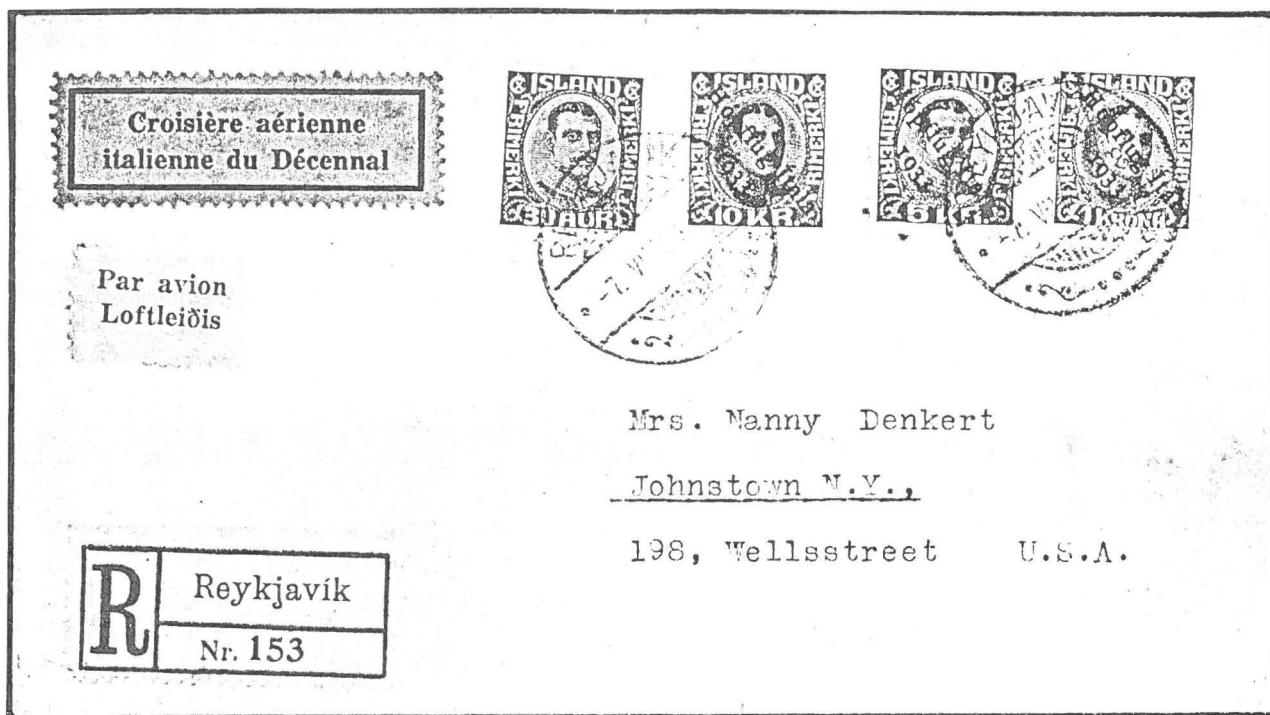
Från Dr. Arno Debo i München har vi fått bilder av ytterligare ett Balbo - brev. Denna gång av nr 154, ett brev vars adressat vi sedan tidigare känner från brev nr 153. Brevet är för övrigt identiskt lika Det här brevet såldes på Köhlers auktion i juni och utropspriset var 3 500 DM. ungefär 12 500 Skr. Huruvida det blev sålt eller ej berättar inte Arno.

Frankeringen på brevet är den vanliga, därav det moderata utropspriset, det vill säga förutom kronvalörena även Christian X 30 aur. täta linjer F. 153.

Tack Arno för att du bevakar de stora auktionerna åt oss. Tyvärr får vi mera sällan kataloger från dessa auktionsfirmor.

Vi har nu i vårt arkiv bilder eller data om inte mindre än 116 av de ursprungliga 298 Balbo-breven, men det finns säkert fler, så var på alerten när ni får auktionskataloger, speciellt de utländska.

Tyvärr är bilden vi fått av Arno på nr 154 lite suddig och svår att kopiera en gång till, så jag visar här istället nr 153 som vi har ett bättre underlag på, men de är som sagt identiska.



### Datumfyrblocken

Då intresset för datumfyrblocken av många brev att döma är stort bland våra medlemmar och då jag för min egen bekvämlighets skull vill ha dem i datan, så att det skall vara lätt för mig att göra ändringar i listan, så kommer här en ny, reviderad datumfyrblockslista. Det är fem nya nummer införda sedan den senaste listan i Rapport nr 82.

Jag vill samtidigt passa på att göra lite reklam för auktionen i Postmuseum, då en mycket stor samling datumfyrblock kommer att styckas i lämpliga poster. Här borde våra datumfyr-blocks-freakar kunna göra fynd till sina samlingar.

DE ÍSLÁNDSKA DATUMFYRBLOCKEN

Tryckdatum kända av Föreningen Íslandssamlarna i september 1992.

Facit Nr.	Valör Kr/aur.	Tryck "nyans"	Maskin Nr.	Tryckdatum					
541	27		9	29. 5 - 75	R.	30. 5 - 75			
542	18		13	12. 6 - 75		13. 6 - 75			
543	23		8	27. 6 - 75		39. 6 - 75			
544	30		13	15. 7 - 75	R.	16. 7 - 75			
545	50		11	27. 6 - 75		30. 6 - 76			
553	35		7	13. 7 - 76		15. 7 - 76			
554	45		6	13. 7 - 76		20. 7 - 76	21. 7 - 76		
565	50		13	12. 1 - 78		13. 1 - 78			
566	60		11	10. 1 - 78		11. 1 - 78			
573	60		13	30.10 - 78		31.10 - 78	2.11 - 78		
575	150		14	13. 9 - 78		14. 9 - 78	15. 9 - 78		
578	80		13	4. 5 - 79		7. 5 - 79	8. 5 - 79	9. 5 - 79	
579	170		13	10. 5 - 79		11. 5 - 79	12. 5 - 79	14. 5 - 79	
582	150		10	23. 8 - 79		24. 8 - 79	27. 8 - 79		
584	100		10	18.10 - 79		19.10 .79	22.10 .79	23.10 .79	24.10 .79
585	120		7	8.11 - 79		9.11 - 79	12.11 - 79	13.11 - 79	
586	130		7	2.11 - 79		5.11 - 79	6.11 - 79	7.11 - 79	
587	10	1 a	8	4.12 - 79		5.12 - 79	6.12 - 79	7.12 - 79	
587.	10	2 b	13	17. 4 - 81		21. 4 - 81	22. 4 - 81	23. 4 - 81	
587	10	3 b	12	25. 2 - 82		26. 2 - 82	1. 3 - 82	2. 3 - 82	
588	90		8	28.11 - 79		29.11 - 79	30.11 - 79	3.12 - 79	
592	300		13	19. 5 - 80		20. 5 - 80	21. 5 - 80		
595	160		12	26. 8 - 80		27. 8 - 80	28. 8 - 80	29. 8 - 80	
596	170		12	13. 8 - 80		14. 8 - 80	18. 8 - 80	19. 8 - 80	
597	190		12	19. 8 - 80		20. 8 - 80	21. 8 - 80	22. 8 - 80	1. 9 - 80
600	170		8	8.10 - 80		9.10 - 80	10.10 - 80	13.10 - 80	14.10 - 80
601	190		7	9.10 - 80		10.10 - 80	13.10 - 80	14.10 - 80	16.10 - 80
604	50	1 a	7	25. 6 - 81		26. 6 - 81	27. 6 - 81	29. 6 - 81	
604	50	2 b	6	x 2.10 - 82	R.	27.10 - 82	28.10 - 82	29.10 - 82	2.11 - 82
604	50	3 b	6	20. 7 - 83		21. 7 - 83	22. 7 - 83	25. 7 - 83	
604	50	4 b	11	6. 1 - 84		9. 1 - 84	10. 1 - 84	11. 1 - 84	

605	100	1	7	16. 6 - 81	17. 6 - 81	18. 6 - 81	19. 6 - 81	
605	100	2	?	23. 2 - 84	24. 2 - 84	27. 2 - 84	28. 2 - 84	29. 2 - 84
605	100	3	?	18. 6 - 87	19. 6 - 87	22. 6 - 87	23. 6 - 87	
605	100	4	11	19. 7 - 89	20. 7 - 89	21. 7 - 89	24. 7 - 89	
605	100	5	7	1. 3 - 91	4. 3 - 91	5. 3 - 91		
606	200		7	22. 6 - 81	23. 6 - 81	24. 6 - 81	25. 6 - 81	
610	200		16	30. 9 - 81	1.10 - 81	2.10 - 81	5.10 - 81	
613	20		3	26. 1 - 82	27. 1 - 82	28. 1 - 82	29. 1 - 82	1. 2 - 82
614	600		14	28. 1 - 82	29. 1 - 82	30. 1 - 82	1. 2 - 82	
617	300		4	25. 2 - 82	26. 2 - 82	1. 3 - 82		
618	400	1	8	23. 2 - 82	24. 2 - 82	25. 2 - 82		
618	400	2	10	7. 1 - 83	8. 1 - 83	10. 1 - 83	14. 1 - 83	
619	500	1	3	23. 2 - 82	24. 2 - 82	25. 2 - 82	1. 3 - 82	
619	500	2	8	14.10 - 86	15.10 - 86	16.10 - 86	17.10 - 86	20.10 - 86
620	1000		6	30. 3 - 82	31. 3 - 82	1. 4 - 82		
624	900		11	21. 4 - 82	22. 4 - 82	23. 4 - 82		
637	1100		11	6. 4 - 83	7. 4 - 83	8. 4 - 83	11. 4 - 83	12. 4 - 83
638	1300		10	24. 2 - 83	25. 2 - 83	28. 2 - 83	1. 3 - 83	
655	1000		4	20. 3 - 84	21. 3 - 84	22. 3 - 84	23. 3 - 84	
663	650		7	6. 9 - 84	7. 9 - 84	10. 9 - 84		
664	750		7	30. 8 - 84	31. 8 - 84	3. 9 - 84	4. 9 - 84	
673	700		7	9. 7 - 85	10. 7 - 85			
674	800	1	7	11. 7 - 85	12. 7 - 85			
674	800	2	6	16.10 - 85	17.10 - 85	18.10 - 85		
675	900		7	17. 7 - 85	18. 7 - 85			
676	1300		8	5. 8 - 85	6. 8 - 85			
677	3000		8	17. 7 - 85	18. 7 - 85			

### Anmärkingar

- x. Datum 2.10 - 82 på Facit 604 är ett feltryck, som med största sannolikhet kan ha uppkommit den 2.11 - 82
- R. De sålunda betecknade datumfyrblocken torde vara ytterst sällsynta. I övrigt har ingen raritetsgradering gjorts.

### Med nyanser avses

För Facit 587: a = fluorecerande papper, b = ej fluorecerande papper.

För Facit 604: a = rödbrun, b = brun.

## *Nummerstämpelhandboken*

Beställningar på nummerstämpelhandboken strömmar in för var dag och i nuläget har vi beställningar på cirka ett 50 - tal böcker. Men det borde finnas ett mycket större intresse bland våra medlemmar vad beträffar detta intressanta ämne. Vi måste därför be dig som har tänkt dig att beställa boken att göra det omgående, så att vi inte trycker en helt felaktig upplaga. Prisbilden har klarnat och vi bör kunna sälja boken för 190 kr till medlemmar i föreningen. Övriga får köpa den för 250 kr. Det priset borde vara överkomligt för de flesta, och billigt om man jämför med andra publikationer, då denna bok kommer att levereras i en stabil plastpärm och tryckt på 115 grams papper, så att det går att bläddra i den utan att pappret går sönder. I priset till er medlemmar ligger också eventuella kommande uppdateringar.

Beställningslista till handboken bifogas med denna Rapport.

## *Íslandsklubben i Danmark 5 år*

Vår vänförening i Danmark fyllde den 8 september 5 år. Detta måste förstås firas. Och vad firar man med i Danmark? Jo naturligtvis med ett pølsebord, vilket man kan förmoda avåts tillsammans med "den store" och "den lille", samt ett antal Carlsberg eller Tuborg i gemytlig dansk samvaro i föreningens nya lokaler i Værløse bibliotek.

Tyvårr hade vad jag vet ingen, varken från Stockholm eller Göteborg, möjlighet att närvara, men vi sällar oss alla till kön av gratulanter och önskar er all framgång i ert fortsatta föreningsarbete, där jag tror mig veta att en handbok om utländska stämplars på ísländska märken står högt på dagordningen.

## *Nytt häfte från Ísland*

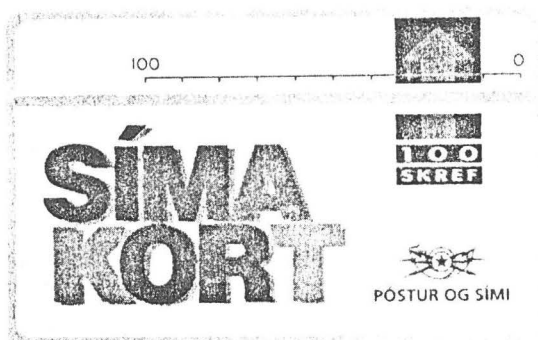
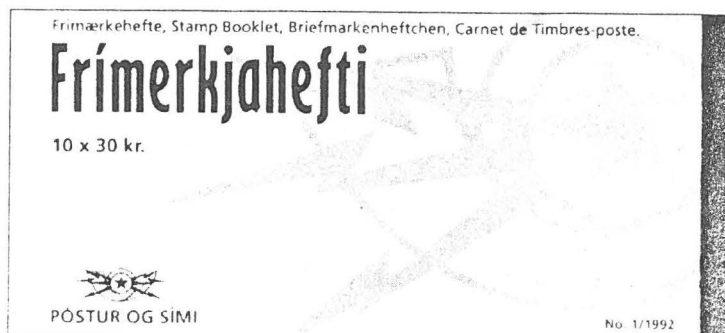
Så har det då hänt igen! Ett nytt häfte har utkommit i Ísland utan att vi samlare i förväg haft en aning om det. Häftet utkom i juli men någon information om det-samma anlände först i mitten av augusti. Jag kan inte förstå varför Postphil är så hemlighetsfulla när det gäller frimärkshäftet, informationen om det övriga frimärks-programmet är ju exemplarisk. Det här häftet är av den handgjorda typen, det vill säga att man rivit ur 10 märken ur ett helark och klistrat fast dem i ett omslag. Ett förfarande som gjort för att hålla nere arbetslösheten i landet. Märkena i häftet är 30 kr-valören av de märken som utkom den 16 juni och som anmälts på annan plats i denna Rapport.

## *Och ett nytt samlingsområde ???*

Något som jag vet tagit fart nere på kontinenten, men även i Finland, är samlandet av Tele-kort. Kanske det ligger nära till hands i de länder där posten och Televerket är sammanslagna till ett enda verk. Ísland ger sedan några år ut sådana Tele-kort, och i juni var det dags igen. Varför man ger ut två samtidigt och dessutom med samma valör är dock något som de styrande i Postphil behåller för sig själva.

Men varför inte? om man är så tokig att man samlar små papperslappar med taggar på, så kan man väl samla lite större papperslappar utan taggar. De senare ger ju också med sin likhet av kontokort ett solvent intryck när man öppnar plånboken.

Apropå kontokort så meddela Postphil att det från och med den 1 oktober 1992, går bra att betala fasta beställningar med kontokort. De som önskar utnyttja denna service, anmodas att ta kontakt, brevledes eller per telefon.



### *Höstens möten i Göteborg*

Så har höstens möten och program i Göteborgsklubben inkommit. Möteslokalen har ändrats från den tidigare i Haga stadsdelshus till Gårdabo som ligger vid Garverigatan 2 och spårväghållplatsen är Vingeln. Lokalerna där delas mellan SFF i Göteborg, Norgeklubben och Íslandsklubben. Samling sker redan kl 18.30 för en kaffe-tår innan mötet börjar kl 19.00. Även mötesdagarna har ändrats till den andra torsdagen i varje månad. Programmet för hösten är som följer:

- 10 sept. Visning av video från klubbens resa i Ísland och Färöarna sommaren 1991.
- 8 okt. Fiskeutgåvan 1935 – 45.  
Tore Olsson visar sin samling.
- 29 okt. Visning av auktionsobjekten till jubileumsauktionen, i samband med handlarmässa i Gårdabo.
- 12 nov, Färöarnas märken under andra världskriget.  
Rudolf Krümmel kåserar.
- 10 dec. Gemensamt möte med Norge-klubben, Lussekafe,  
Tema för kvällen; Julmärken.

## *Medlemsregistret*

Det har nu gått drygt tre år sedan vi senast reviderade vårt medlemsregister. Under så pass lång tid hinner mycket att hända. Nya medlemmar har tillkommit, några har avlidit och andra har av annan anledning utått ur föreningen. Men vi har på senare tid också börjat att få tillbaka Rapporter med adressaten okänd, och det tyder på att vi inte fått din adressändring vid flyttning till ny ort. Nu eftersändes posten, åtminstone här i Sverige under några månader till den nya adressen, men sedan är det stopp och vi får Rapporten i retur.

Det är med andra ord dags för en uppdatering av medlemsregistret. Kolla på kuvertet till denna Rapport om vi har din rätta adress! Om inte, så sänd in medföljande blankett till sekreteraren med din nya adress ifylld! Det har ju också hänt en hel del på telefonnummer-fronten den senaste tiden. I Stockholm t. ex. skall alla 0760-numren bort och ersättas med 08-nummer. Vi vill ha ditt nya nummer! Liksom ditt aktuella nummer till arbetet.

Ett nytt medlemsregister belastar som ni förstår föreningens ekonomi med i runt tal samma kostnad som en Rapport. Det är därför av största vikt att alla lämnar aktuella uppgifter. Vet du med dig att du nyligen flyttat eller fått nytt telefon-nr, eller kanske skall flytta under hösten, meddela oss detta så att det nya medlemsregistret blir aktuellt.

## *Ísländsk kilovara*

Här följer, lite tidigare än vanligt, Stellan Asklunds redovisning av den Ísländska kilovaran. Den verkar av Stellans sammanställning att döma, vara av en god årgång, med ett fåtal trasiga märken samt med en hel del högvalörer. Nu vet jag dock av egen erfarenhet att kvalitén på de Ísländska kilovarorna kan variera väsentligt. Jag hade själv för några år sedan tillfälle att gå igenom och tvätta två paket samtidigt och kvalitén på dessa två var minst sagt olika, där det ena paketet mest innehöll skräp. Stellans paket från förra året verkar också ha varit ett sådant måndagsexemplar med många trasiga märken och få högvalörer.

### Sammanställning av 25 gr isländsk kilovara inköpt 1992

Nu var det återigen tid att redovisa innehållet i kvartskilopaketet av den isländska kilovaran, denna gång av 1992 års modell.

Under det senaste året har den isländska kronan varit ganska stabil. Kronan har gått ner från cirka 10,4 svenska öre till cirka 10,2 öre.

Av bifogade sammanställning framgår bland annat förljande:

(inom parentes 1991 års motsvarande siffror)

Antalet märken var 1 256 + 30 trasiga. (1 367 + 260)

Antalet olika märken/valörer var 64. (102)

Äldsta märke var Facit 587 Islandshund. (496)

Yngsta märke var Facit 698 Jul IV. (678)

Högsta katalogvärdet hade i år Facit 690 Islands Nationalbank 100 år med 75 Facit-kronor i 33 ex.

Största antalet märken av en typ var denna gång Facit 678 Målning i 121 ex. (614 kammussla i 111 ex)

Totala katalogvärdet enligt Facit 1991 var 16 155 kr – det vill säga 12,86 kr i snitt per st. (8 210, – 6 kr i snitt per st).

Hela 12% = 154 st märken var så kallade M-märken det vill säga massvara enligt Facit 1991. Räknar man bort dessa stiger snittpriset till 14,66 per st.

Anmärkningsvärt var det lilla antalet trasiga märken (30 st) vilket skall jämföras med fjolårets 260 st. Vi får verkligen hoppas att den trenden håller i sig till kommande år.



STELLAN ASKLUND  
 Boställsgatan 11  
 S-602 10 NORRKÖPING  
 Sweden, Tel. 011-11 15 05

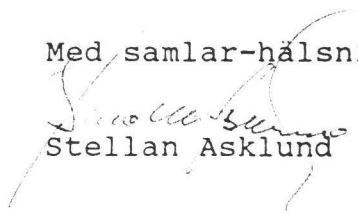
Sammanställning av 250 gram isländsk kilovara 1992

Facit nr	Motiv	Valör	Antal	Trasiga	a-pris	Totalt
587	Djur Islands-hund	10	5	-	M	-
604	Fåglar Gärdsmyg	50	25	1	M	-
605	" Ljungpipare	100	33	2	M	-
606	" Korp	200	7	-	M	-
607	Int handikappsåret	200	2	-	M	-
609	Målning	5000	5	1	35,-	175,-
610	Kristendomen 1000 år	200	16	1	M	-
618	Husdjur Ko	400	6	-	M	-
619	" Katt	500	29	1	M	-
621	Hästsport	700	24	-	3,-	72,-
622	Lantbruksskola 100 år	1500	4	-	8,-	32,-
624	Kända islänningar VIII	900	27	-	4,-	108,-
630	Blommor V Fjällnejlika	800	1	-	6,-	6,-
631	" " Kråklöver	1000	6	-	4,-	24,-
632	" " Förgätmigej	2000	4	1	15,-	60,-
637	Fiskindustrin	1100	11	-	3,-	33,-
638	" "	1300	6	-	7,-	42,-
639	Vulkanen Skafta	1500	7	-	5,-	35,-
640	Idrott & Friluftsliv	1200	17	-	5,-	85,-
641	" "	1400	19	-	6,-	114,-
642	Världskommunikation	3000	18	-	18,-	324,-
648	Kristjan Eldjarn	700	6	-	M	-
649	Blommor VI Pimpinella	600	2	1	4,-	8,-
650	" " Gåsört	2500	29	-	6,-	174,-
652	Europa XXV	750	1	1	3,-	3,-
654	Republikens 40 årsdag	5000	11	-	35,-	385,-
655	IOGT 100 år	1000	14	-	5,-	70,-
656	Blommor VII Krypljung	650	3	-	3,-	9,-
657	" " Mjölon	750	1	-	3,-	3,-
658	Arb givareförb 50 år	3000	87	3	15,-	1.305,-
659	Konstmuseet 100 år	1200	10	2	5,-	50,-
660	"	4000	17	-	16,-	272,-
661	Julmärken IV	600	4	-	2,-	8,-
663	Gudbrandsbibeln	650	1	-	3,-	3,-
665	Blommor VIII	800	1	-	3,-	3,-
666	" "	900	40	-	3,-	120,-
667	" "	1600	2	-	7,-	14,-
668	" "	1700	33	1	7,-	238,-
670	Europa XXVI	750	3	-	3,-	9,-
671	Isl Trädgårdsförening	2000	51	1	8,-	408,-

STELLAN ASKLUND  
Boställsgatan 11  
S-602 10 NORRKÖPING  
Sweden, Tel. 011-11 15 05

672	Världsungdomsåret	2500	61	-	10,-	610,-
674	Havsdjur Sandkrabba	800	1	-	M	-
675	" " Sjöanemon	900	14	4	4,-	56,-
676	Kända Islänningar IX	1300	13	-	5,-	65,-
677	" "	3000	113	1	12,-	
678	Målning	10000	121	5	42,-	5.082,-
679	Julmärken V	800	5	-	3,-	15,-
680	" "	900	52	-	3,-	156,-
681	Fåglar 1	600	24	-	M	-
682	" "	1000	10	1	5,-	50,-
683	" "	1200	4	1	5,-	20,-
684	" "	1500	36	-	4,-	144,-
685	Europa XXVII	1000	3	-	10,-	30,-
687	Norden VII	1000	2	-	5,-	10,-
688	" "	1200	20	-	4,-	80,-
689	Nationalbank 100 år	1300	2	-	6,-	12,-
690	" " " "	25000	33	-	75,-	2.475,-
691	Reykjavik 200 år	1000	3	-	4,-	12,-
692	" " "	1200	1	-	4,-	4,-
693	" " "	1300	11	-	5,-	55,-
694	" " "	4000	118	2	14,-	1.652,-
695	Telefon på Island	1000	13	-	3,-	39,-
696	" " "	2000	2	-	8,-	16,-
698	Julfrimärken VI	1000	6	-	4,-	24,-
64	Olika motiv/valörer		1.256	30		16.155,-

Med samlar-hälsningar

  
Stellan Asklund

Det var allt jag hade för den här gången.

Glöm nu inte bort att medela ändrad adress och telefonnummer, att anmäla er till middagen samt att beställa nummerstämpelkatalogen, vars pris vi räknar med att kunna hålla under 200 kr.

PS. Det hjälper tydligen att rya lite extra åt er. Efter den senaste påstötningen om vinster till lotteriet har det strömmat in mycket material. Och bra material dessutom. Jag tror mig kunna utlova ett lotteri med så bra vinster, att bara det bör ge er anledning att komma till Postmuseum den 20 - 22 november.

Jag vill också passa på att tacka alla bidragsgivare, ingen nämnd och ingen glömd, för alla gåvor som vi fått och önska er alla välkomna till utställningen. DS.